



**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ  
MEZUNİYET ÖNCESİ TIP EĞİTİMİ PROGRAMI**

**2017-2018  
PROGRAM DEĞERLENDİRME PLANI**

## **İÇİNDEKİLER**

### **I. GİRİŞ**

- a) Mezuniyet öncesi Tıp Eğitimi programı
- b) Program değerlendirme kurulunun yapısı ve program değerlendirme amaçları

### **II. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ VE HEDEFLERİ**

- a) Program değerlendirmede temel sorular
- b) Program değerlendirme bileşenleri
- c) Program değerlendirme modeli ve yaklaşımları

### **III. YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI**

- a) Değerlendirme planı
- b) Program değerlendirme yaklaşım şeması
- c) Veri kaynakları tablosu

### **IV. SÜRECİN YÜRÜTÜLMESİ VE GÜNCELLENME BİLGİLERİ**

- a) Program değerlendirme kurulu

## I. GİRİŞ

### a) Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Programı

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Programı, öğrenci merkezli, problem çözmeye yönelik, entegrasyonu sağlanmış, topluma dayalı, seçmelilerin yer aldığı, sistematik bir eğitim modeli özelliği göstermektedir. Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi, eğitim programı modeli ilk üç yılda sistemler zemininde entegre edilmiş (yatay entegre), temel ve klinik bilimlerin Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) aracılığı ile ilişkilendirildiği (dikey entegre), ayrıca topluma yönelik eğitim hedeflerine sıkça yer veren öğrenci merkezli bir programa sahiptir. Dönem IV ve V, staj yıllarında ise temel bilimlerin daha az klinik bilimlerin ise ağırlıkta olduğu yatay ve dikey entegrasyon bulunmaktadır. Dönem 6 (aday doktorluk dönemi) kesintisiz 12 süren ve öğrencilerin “Tıp Doktorluğu” mesleğine geçiş anlamında uygulamalı klinik eğitim ve kırsal hekimlik eğitim dönemidir.

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi ilk üç yıl ders kurullarından, dört ve beşinci yıllar ise stajlardan oluşmaktadır. İlk iki yıl normal yapı ve fonksiyona yönelik iken üçüncü yıl anormal yapı ve fonksiyonlara ait sistem temelli öğrenmeyi içerir. Klinik dönemlerde stajlar sırasında temel bilimlerde öğrendiklerini kullanarak bilgi ve becerilerini arttırmaları ve aday doktorluk döneminde ise öğrendikleri yetkinlik alanlarını uygulamaları beklenmektedir. Dönem I’de Toplumsal Destek Projeleri, Dönem II’de Özel Çalışma Modülleri, Dönem III’te Mesleki Beceri Uygulamaları, Klinik Uygulamalar ve Standart Hasta, Dönem I, II ve III’te ise Probleme Dayalı Öğrenme uygulanmaktadır

## **b) Program Değerlendirme Kurulunun Yapısı ve Program Değerlendirmenin Amacı**

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakóltesi Program Değerlendirme Kurulu (PDK) Tıp Fakóltesi Dekanı tarafından görevlendirilen, eğitim programı değerlendirme, nicel ve nitel değerlendirme yöntemleri ve veri analiz konularında deneyimli, üyelerinden birisi Tıp Eğitimi Anabilim dalından olmak üzere en az 4-6 öğretim üyesi ve bir öğrenci temsilcisinden oluşur. Sekreterlik desteği Tıp Fakóltesi Dekanlığı tarafından sağlanır.

Kurulun görevi: Bütüncül bakış açısıyla Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakóltesi eğitim programının tümünü değerlendirmek, sorunları belirlemek, bunların çözümü ve mevcut durumun iyileştirilmesi için strateji ve yöntemler belirleyerek diğer eğitim kurulları ve yönetime öneriler sunmaktır.

Program Değerlendirme Kurulunun amacı: Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakóltesi'nin misyon ve vizyonuyla, eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda, kuramsal eğitim programı değerlendirme yaklaşımlarını temel alan, nicel ve nitel değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme modeli geliştirmek ve uygulama planını oluşturmaktır. Ayrıca öğretim üyesi ve öğrencilerden düzenli olarak alınan geribildirimleri değerlendirmek ve eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirilmiş öğrenci performanslarını izlemek, dönem, ders kurulu ve staj düzeyinde, ders programını değerlendirmek ve öğretim üyeleri ile paylaşmak, eğitim programı değerlendirme alışkanlığını kurumsal kültür haline getirmek, evrensel eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek kuruma ait eğitim programı değerlendirme sistemi geliştirmek, zaman çizelgesi ile nicel ve nitel verilerin sistematik olarak toplanmasını sağlamak, mezunların eğitim programına ve tıbbi kariyerine ilişkin görüşlerini belli sürelerle toplamak ve değerlendirmek, program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak raporlamak, fakülte yönetimi, EÖKK, öğretim üyeleri ve öğrencilere düzenli olarak paylaşılmasını sağlamak, program değerlendirme sürecinin geçerlilik ve güvenilirlik kanıtlarını sürekli toplamak, program değerlendirme etkinliklerini sürekli iyileştirmek, süreçte karşılaşılan sorunları belirlemektir.

## II. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ VE HEDEFLERİ

### a) Program değerlendirilmede temel sorular

- Program hedeflerine ulaşmayı engelleyen faktörler var mıdır?
- Programın amaçları, hedefi ve öğrenim çıktıları uygun düzeyde belirlenmiş midir?
- Uygulanmakta olan program belirlenmiş amaç ve hedeflere uygun olarak düzenlenmiş midir?
- Planlanan ve uygulanan program arasında farklılık var mıdır?
- Tüm eğitim etkinlikleri planlanan zamanda uygulandı mı?
- Program planlanan amaç ve hedefler doğrultusunda yürütülebilmekte midir?
- Değerlendirmede kullanılan materyal uygun mudur? Ve etkin olarak sürdürülmekte midir?
- Yürütülen program etkinliği nasıldır?
- Program tanımlanmış çıktılara ulaştı mı?

### b) Program değerlendirme bileşenleri

#### İç paydaşlar

Öğretim üyeleri

Öğrenciler

#### Dış paydaşlar

Mezunlar

Özel Sağlık İşletmeleri Temsilcileri

İl Sağlık Müdürlüğü Başkanlıkları Temsilcileri

Tabip Odası Temsilcisi

### c) Program değerlendirme modeli ve temel yaklaşımlar

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde 2017-2018 eğitim öğretim döneminde eğitim programının değerlendirilmesinde programın iyileştirilmesi ve geliştirilmesinde kullanılan bağlam, girdi süreç ve çıktı (CIPP) değerlendirme modeli ve Kirkpatrick değerlendirme modeli kullanılacaktır.

**Bağlam, Girdi, Süreç ve Çıktı (CIPP) Değerlendirme Modeli:** Bu model oldukça kapsamlı ve çok yönlüdür. Değerlendirmenin amacı, program hakkında karar verme yetkisine sahip olan kişilere bilgi vermektir. Program geliştirme sürecinde yetkililerin programla ilgili dört alanda karar vermesi beklenir.

1. Planlama ile ilgili kararlar
2. Yapılandırma ile ilgili kararlar
3. Uygulama ile ilgili kararlar
4. Yeniden düzenleme ile ilgili kararlar.

Bu kararlara dayanarak program çevre (context), girdi (input), süreç (process) ve üründür. Bu yöntem dört ögenin İngilizce baş harflerinin bir araya gelmesiyle oluşan CIPP modeli olarak bilinmektedir.

**Kirkpatrick Değerlendirme Modeli:** Kirkpatrick'in değerlendirmeyi dört farklı seviyede ele alan modeline göre, birinci seviye değerlendirmede öğrenenin tepkisini (reaction), ikinci seviye değerlendirmede öğrenmeyi (learning), üçüncü seviyede öğrenende iş sırasında meydana gelen davranış değişikliğini (behavior) ve dördüncü seviyede eğitimin iş alanına yansıyan sonuçlarını (results) dikkate alınır. Günümüzde eğitim alanındaki program değerlendirmesi uygulamalarının pek çoğu bu dört seviyeli modele dayandırılmaktadır.

### **III. YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI**

#### **a) Değerlendirme Planı**

##### **Program değerlendirme süreci**

1. Tüm bileşenlerin paydaşların programın uygulanmasına yönelik memnuniyetlerinin değerlendirilmesi
2. Öğrencilerin bilgi, beceri ve tutum hedeflerinin değerlendirilmesi
3. Programın amaca ulaşamayan hedeflerinin saptanması ve değerlendirilmesi
4. Programın güçlü ve geliştirilmesi gerekli alanlarının saptanması
5. Yeterliklerin gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi
6. Tıp öğrenci konseyinin değerlendirme sürecine katkısının değerlendirilmesi

##### **Programın etki düzeyi**

1. Programın genel amaç ve hedeflere ulaşma düzeyi
2. Programa yönelik mezun görüşlerinin belirlenmesi
3. Programa yönelik dış paydaşların görüşlerinin değerlendirilmesi
4. Tıp öğrenci konseyi bağımsız raporunun değerlendirilmesi

#### **Mezuniyet öncesi eğitim programı yeterliklerinin değerlendirilmesi çalışması**

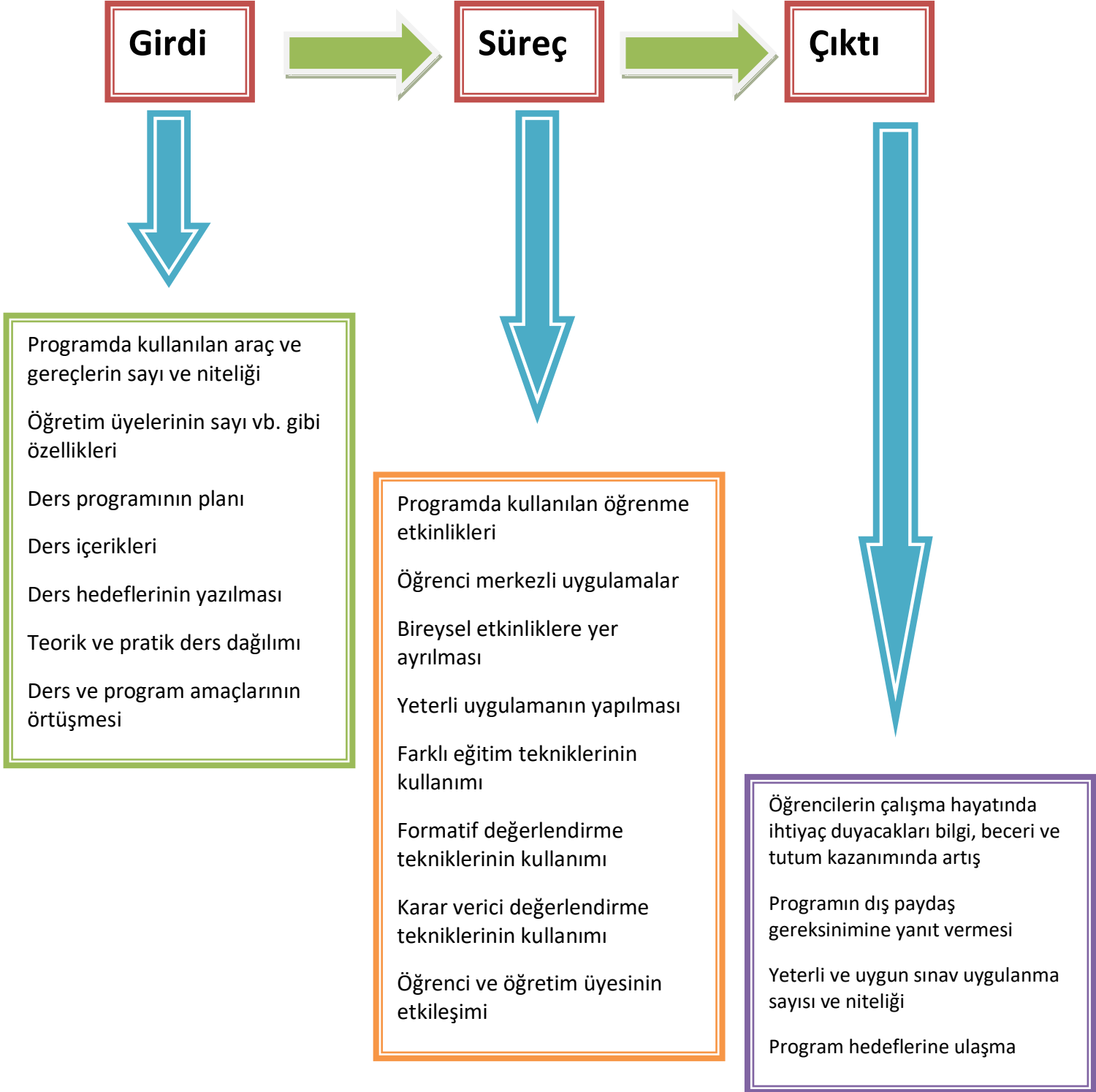
Mevcut yeterlikler tartışılarak revizyon gereksinimi ortaya çıkarılacaktır.

#### **Program değerlendirme raporunun hazırlanması ve sunulması**

Program değerlendirme sürecinde elde edilen tüm veriler raporlanacak ve yönetime program geliştirme çalışmalarında değerlendirilmesi için sunulacaktır.

## b) Program Değerlendirme Yaklaşım Şeması

### 1. Bağlam-Girdi-Süreç-Çıktı Değerlendirme Şeması





## 2. Kirkpatrick değerlendirme Şeması

<b>Düzeyle</b>	<b>Veri kaynakları</b>
Memnuniyet	Öğrenci geribildirimleri Öğretim üyesi geribildirimi
Öğrenme	Ders kurulu başarı puanları Staj sonu başarı puanları Final puanı
Transfer	Mezun görüşmeleri
Etki	

c) Program Değerlendirme Veri Kaynakları, Zamanlama ve Kullanılacak Yöntem

VERİLER	NE ZAMAN	KİMDEN ALINACAK	VERİ TİPİ	PAYLAŞIM
Öğrenci geri bildirimleri	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ders kurulu sonu</li> <li>- Staj sonu</li> <li>- PDÖ</li> <li>- ÖÇM</li> <li>- TDP</li> <li>- Mesleki beceri lab</li> <li>- Klinik Uygulama</li> <li>- Standart hasta uygulama sonunda</li> </ul>	Öğrenciler	Anket geribildirim formları	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Öğretim Üyesi	Ders programı tamamlandığında	Öğretim üyesi	Geribildirim formları	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Tıp öğrencileri konseyi öğrenci geribildirimleri	Yılda bir kez bağımsız olarak	Öğrenciler ve öğretim üyeleri	Anket geribildirim formları	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Ders kurulu başarı puanları	Ders yılının tamamlanmasının ardından	Öğrenci işleri	Tanımlayıcı istatistikler	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Final başarı puanları	Ders yılının tamamlanmasının ardından	Öğrenci işleri	Tanımlayıcı istatistikler	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Staj başarı puanları	Ders yılının tamamlanmasının ardından	Öğrenci işleri	Tanımlayıcı istatistikler	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Ders kurulu koordinatörlerinin geribildirim raporları	Ders yılının tamamlanmasının ardından	Öğrenci işleri	Tanımlayıcı istatistikler	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Staj koordinatörlerinin geribildirim raporları	Ders yılının tamamlanmasının ardından	Koordinatörler	Geribildirim formları	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Mezun değerlendirmesi	Yılda 1	Mezunlar	Nitel	Dekanlık EÖKK Öğretim üyeleri
Dış paydaş geribildirimleri	2 yılda 1	Dış paydaşlar	Nitel anket	Dekanlık

#### **IV. SÜRECİN YÜRÜTÜLMESİ**

Program değerlendirme işlemleri değerlendirme planı çerçevesinde program değerlendirme kurulu tarafından yürütülmektedir.

##### **Değerlendirme kurulu üyeleri**

Prof. Dr. Cem Oktay (Dekan Yardımcısı)

Prof. Dr. Yeşim Şenol (Koordinatör)

Doç. Dr. Cahit Nacitarhan

Doç. Dr. Neşe Zayim

Dr. Öğretim Üyesi Sevtap Velipaşaoğlu

Türkay Şimşek (Dönem IV öğrencisi)

## Ek 1: Eğitim programı değerlendirme modeli

GİRDİ	SÜREÇ	ÇIKTI
<ul style="list-style-type: none"> <li>Programda kullanılan araç ve gereçlerin sayı ve niteliği</li> <li>Öğretim üyelerinin sayı vb. gibi özellikleri</li> <li>Ders programının planı</li> <li>Ders içerikleri</li> <li>Ders hedeflerinin yazılması</li> <li>Teorik ve pratik ders dağılımı</li> <li>Ders ve program amaçlarının örtüşmesi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programda kullanılan öğrenme etkinlikleri</li> <li>Öğrenci merkezli uygulamalar</li> <li>Bireysel etkinliklere yer ayrılması</li> <li>Yeterli uygulama yapılması</li> <li>Farklı eğitim tekniklerinin kullanımı</li> <li>Formatif değerlendirme tekniklerinin kullanımı</li> <li>Karar verici değerlendirme tekniklerinin kullanımı</li> <li>Öğrenci ve öğretim üyesinin etkileşimi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Öğrencilerin çalışma hayatında ihtiyaç duyacakları bilgi, beceri ve tutum kazanımında artış</li> <li>Programın dış paydaş gereksinimine yanıt vermesi</li> <li>Yeterli ve uygun sınav uygulanma sayısı ve niteliği</li> <li>Program hedeflerine ulaşma</li> </ul>
<b>GİRDİ DEĞERLENDİRMESİ</b>	<b>SÜREÇ GEĞERLENDİRME</b> <b>Kirkpatrik Düzeyi</b>	<b>ÇIKTI DEĞERLENDİRME</b> <b>Kirkpatrik Düzeyi</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mevcut Durum Analizi</li> <li>Mezuniyet öncesi eğitim programı yeterliklerinin değerlendirilmesi</li> </ul>	<b>Memnuniyet</b>	<b>Memnuniyet</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Öğrenci geri bildirimleri</li> <li>Öğretim üyesi geri bildirimleri</li> <li>Ders kurulu koordinatörlerinin geribildirim raporları</li> <li>Staj koordinatörlerinin geribildirim raporları</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tıp öğrencileri konseyi öğrenci geribildirimleri</li> <li>Dış paydaş geribildirimleri</li> <li>Mezun değerlendirmesi</li> </ul>
	<b>Öğrenme</b>	<b>Öğrenme</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ders kurulu başarı puanları</li> <li>Staj başarı puanları</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Final başarı puanları</li> </ul>
		<b>Transfer</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dış paydaş geribildirimleri</li> <li>Mezun değerlendirmesi</li> </ul>	